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**Предисловие**

Во исполнение постановления администрации муниципального образования город-курорт Геленджик от 9 июня 2012 года №1759 «Об утверждении Плана противодействия коррупции в муниципальном образовании город-курорт Геленджик» (в редакции постановления администрации муниципального образования город-курорт Геленджик от 8 октября 2018 года №3082), руководствуясь постановлением администрации муниципального образования город-курорт Геленджик от 12 мая 2010 года №1153 «Об утверждении Методики мониторинга восприятия коррупции в администрации муниципального образования город-курорт Геленджик» (в редакции постановления администрации муниципального образования город-курорт Геленджик от 9 июня 2014 года), в целях оценки восприятия уровня коррупции, результативности и эффективности мер по противодействию коррупции и выработки предложений по мероприятиям, направленным на снижение уровня коррупции в муниципальном образовании город-курорт Геленджик, проведено социологическое исследование восприятия уровня коррупции в администрации муниципального образования город-курорт Геленджик (далее – администрация) со стороны общества и бизнеса в 2020 году.

Материалы настоящего отчета отражают результаты социологического исследования за 2020 год, выполненного специалистами управления экономики администрации муниципального образования город-курорт Геленджик в январе-апреле 2021 года.

Цель исследования заключается в изучении коррупции как социального явления, распространенности коррупционного поведения в администрации по различным вопросам, которые затрагивают интересы и деятельность граждан и предпринимателей. Данное социологическое исследование было направлено на то, чтобы методами социологии оценить уровень распространенности коррупции в администрации, а также изучить мнение граждан и предпринимателей о степени коррумпированности различных отраслевых (функциональных) и территориальных органов администрации.

Социологическое исследование было проведено на территории муниципального образования город-курорт Геленджик по анкете в форме формализованного интервьюирования респондентов. Анкета прилагается.

Всего по городу опрошено 512 человека. Среди опрошенных преобладают женщины (61,9%).

Таблица №1

Социально-демографические характеристики участников опроса

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Распределение респондентов (пол) | Количество | % |
| Мужчины | 195 | 38,1 |
| Женщины | 317 | 61,9 |
| Итого | 512 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Распределение респондентов (возраст) | Количество | % |
| 18-25 лет | 168 | 32,81 |
| 26-35 лет | 238 | 46,48 |
| 36-50 лет и старше | 106 | 20,7 |
| Итого | 512 | 100 |

**1. Понятие «Коррупция»**

Коррупция – это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицам, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

Муниципальный служащий обязан принимать решения, исходя из целей, установленных правом (Конституцией Российской Федерации, законами и другими нормативными актами) и общественно одобряемыми культурными и моральными нормами. Коррупция начинается тогда, когда действия должностного лица, соответствующие этим целям и нормам, подменяются его же действиями, обусловленными корыстными интересами. Этого достаточно, чтобы характеризовать такое проявление коррупции как злоупотребление служебным положением в корыстных целях.

Часто должностное лицо действует не только в своих интересах, но и в интересах другой стороны (гражданина, представителя бизнеса, другого должностного лица). Эта сторона нуждается в определенных услугах должностного лица, которые оно и предоставляет, но не в рамках обычного выполнения своих обязанностей, а за некоторое вознаграждение, которое не предусмотрено нормами и скрывается участниками сделки от общества. В этом случае говорят о таком проявлении коррупции, как взяточничество. Наиболее распространенные проявления коррупции, заключающиеся в получении взяток за «оказание услуг» или «снятие преград», называют обычно административной коррупцией.

**2. Мнение граждан и предпринимателей об уровне коррумпированности в органах местного самоуправления муниципального образования город-курорт Геленджик**

Коррупционные ситуации возникают в тех случаях, когда граждане сталкиваются с органами местного самоуправления, без которых они не могут решить свои проблемы, или когда государство начинает «тревожить» граждан различными проверками.

Таблица №2

Распределение ответов на вопрос: - Оцените коррумпированность администрации муниципального образования город-курорт Геленджик в целом, а также отраслевых (функциональных) и территориальных органов администрации по отдельности по 10-балльной шкале: 10 - самый высокий уровень коррумпированности, 0 – полное отсутствие коррупции?

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Оценка со стороны бизнеса | | | | Оценка со стороны жителей | | | | Темп прироста 2020 года к 2019 году | |
| 2019 год | | 2020 год | | 2019 год | | 2020 год | | оценка со стороны бизнеса | оценка со стороны жителей |
| чел | % | чел | % | чел | % | чел | % | % | % |
| Высокий уровень коррумпированности (значения от 7 до 10) количество человек | 41 | 27,15 | 32 | 19,4 | 49 | 14,76 | 45 | 12,97 | -7,75 | -1,79 |
| Средний уровень коррумпированности (значения от 4 до 6) количество человек | 39 | 25,83 | 37 | 22,42 | 72 | 21,69 | 66 | 19,02 | -3,41 | -2,67 |
| Низкий уровень коррумпированности (значения от 0 до 3) количество человек | 59 | 39,07 | 67 | 40,61 | 116 | 34,94 | 134 | 38,62 | 1,54 | 3,68 |
| Затруднилось ответить | 12 | 7,95 | 29 | 17,57 | 95 | 28,61 | 102 | 29,39 | 9,62 | 0,78 |
| **Всего** | **151** | **100** | **165** | **100** | **332** | **100** | **347** | **100** | - | - |

Оценка коррумпированности администрации муниципального образования город-курорт Геленджик со стороны бизнеса в 2020 году

Оценка коррумпированности администрации муниципального образования

город-курорт Геленджик со стороны жителей в 2020 году

Респондентам предлагалось оценить уровень распространения коррупции в различных отраслевых (функциональных) и территориальных органах администрации муниципального образования город-курорт Геленджик, с которыми они или их знакомые сталкиваются в жизни либо в своей профессиональной деятельности.

Безусловно, не все сталкиваются со всеми предложенными для оценки отраслевыми (функциональными) и территориальными органами и поэтому давали субъективные оценки, опираясь на опыт своих знакомых или даже на сообщения в средствах массовой информации.

В данном случае сложно отделить субъективную оценку об уровне коррупции в том или ином отраслевом (функциональном) и территориальном органе администрации от объективного уровня коррупции, который сложился. Однако сложившееся общественное мнение об уровне коррупции в том или ином отраслевом (функциональном) и территориальном органе, является важнейшим показателем, с одной стороны, коррупционного риска в данной сфере, а с другой стороны, - степени готовности граждан к коррупционному поведению при решении определенных вопросов.

В таблице приведено мнение опрошенных об уровне коррупции в отраслевых (функциональных) и территориальных органах администрации, с которыми они или их знакомые сталкиваются в жизни либо в своей профессиональной деятельности.

Граждане оценивали уровень коррупции по 10-балльной шкале, в которой:

7-10 – коррупция сильно распространена;

4-6 – коррупция распространена;

0-3 – коррупция не распространена.

Из ответов можно выделить отраслевые (функциональные) и территориальные органы администрации, в которых, по мнению граждан, уровень коррупции являлся самым высоким в 2020 году. К таким относятся:

управление муниципального земельного контроля;

управление земельных отношений;

управление архитектуры и градостроительства;

управление жилищно-коммунального хозяйства;

управление образования.

За год отношение граждан к сферам деятельности администрации изменилось. Так, к вышеуказанным сферам деятельности администрации добавилось управление образования, в то время как управление строительства было исключено из их числа, в связи с возросшим доверием граждан.

По мнению граждан, к наименее коррупционным отраслевым (функциональным) и территориальным органам администрации относятся:

управление делами;

архивный отдел;

управление экономики;

управление по физической культуре и спорту;

управление культуры, искусства и кинематографии.

Таблица №3

10 – самый высокий уровень коррумпированности, 0 – полное отсутствие коррупции

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Отраслевой (функциональный) либо территориальный орган администрации муниципального образования город-курорт Геленджик | 7-10 (%) | 4-6 (%) | 0-3 (%) | Затруднилось ответить (%) |
| 1 | Управление архитектуры и градостроительства | 43,2 | 18,6 | 8,2 | 30 |
| 2 | Управление муниципального земельного контроля | 40,5 | 18 | 23 | 18,5 |
| 3 | Управление земельных отношений | 37 | 17 | 20 | 26 |
| 4 | Управление ЖКХ | 36 | 28 | 18 | 18 |
| 5 | Управление образования | 35 | 24 | 25,5 | 15,5 |
| 6 | Управление имущественных отношений | 34,5 | 23 | 27 | 15,5 |
| 7 | Управление строительства | 34 | 20 | 36 | 10 |
| 8 | Отдел по муниципальным закупкам | 32,3 | 23,8 | 19 | 24,9 |
| 9 | Управление потребительского рынка и услуг | 29,1 | 18 | 28 | 24,9 |
| 10 | Управление по делам семьи и детства | 28,2 | 13 | 37 | 21,8 |
| 11 | Финансовое управление | 27 | 5,5 | 52 | 15,5 |
| 12 | Правовое управление | 26,8 | 14 | 52 | 7,2 |
| 13 | Управление курортами и туризмом | 26 | 18,2 | 41 | 14,8 |
| 14 | Администрация Кабардинского сельского округа | 24 | 13 | 42 | 21 |
| 15 | Администрация Архипо-Осиповского сельского округа | 23,8 | 18 | 42 | 16,2 |
| 16 | Управление культуры, искусства и кинематографии | 20,3 | 18 | 58 | 3,7 |
| 17 | Администрация Дивноморского сельского округа | 18,2 | 16 | 42 | 23,8 |
| 18 | Отдел по работе с правоохранительными органами, военнослужащими, общественными объединениями и казачеством | 17,8 | 14 | 56 | 12,2 |
| 19 | Отдел промышленности, транспорта, связи и экологии | 17,7 | 23 | 42,2 | 17,1 |
| 20 | Управление экономики | 16,8 | 10 | 59 | 14,2 |
| 21 | Управление по физической культуре и спорту | 16 | 14 | 62 | 8 |
| 22 | Администрация Пшадского сельского округа | 15 | 13,2 | 52,8 | 19 |
| 23 | Отдел по взаимодействию со средствами массовой информации | 14,8 | 10,9 | 53 | 21,3 |
| 24 | Отдел сельского хозяйства | 13 | 15 | 53 | 19 |
| 25 | Управление по делам молодежи | 12,8 | 16 | 49 | 22,2 |
| 26 | Архивный отдел | 10 | 6 | 66 | 18 |
| 27 | Управление делами | 8 | 3 | 71 | 18 |

Ответы по поводу уровня коррупции в различных отраслевых (функциональных) и территориальных органах администрации были переведены в индексы уровня восприятия коррупции общественным мнением. Значение индекса варьируется от 0 до 10. Чем ближе индекс к 10, тем выше, по мнению граждан, уровень коррупции в том или ином отраслевом (функциональном) и территориальном органе. Индекс рассчитан на основании средней оценки.

В таблице приведены индексы уровня восприятия коррупции гражданами в различных отраслевых (функциональных) и территориальных органах в 2019 и 2020 годах.

Таблица №4

Индексы уровня восприятия коррупции гражданами

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Отраслевой (функциональный) либо территориальный орган администрации муниципального образования город-курорт Геленджик | Индекс | |
| 2019 год | 2020 год |
| 1 | Управление муниципального земельного контроля | 5,61 | 5,53 |
| 2 | Управление земельных отношений | 5,59 | 5,51 |
| 3 | Управление архитектуры и градостроительства | 5,62 | 5,56 |
| 4 | Управление строительства | 4,87 | 4,72 |
| 5 | Управление ЖКХ | 4,98 | 4,85 |
| 6 | Управление потребительского рынка и услуг | 4,87 | 4,73 |
| 7 | Отдел по муниципальным закупкам | 4,492 | 4,326 |
| 8 | Управление имущественных отношений | 4,49 | 4,217 |
| 9 | Управление образования | 4,53 | 4,45 |
| 10 | Управление курортами и туризмом | 4,56 | 4,47 |
| 11 | Отдел по делам семьи и детства | 3,68 | 3,55 |
| 12 | Администрация Архипо-Осиповского сельского округа | 3,664 | 3,589 |
| 13 | Правовое управление | 3,591 | 3,497 |
| 14 | Финансовое управление | 3,48 | 3,41 |
| 15 | Администрация Кабардинского сельского округа | 3,48 | 3,39 |
| 16 | Отдел промышленности, транспорта и связи | 3,41 | 3,39 |
| 17 | Администрация Дивноморского сельского округа | 3,18 | 3,12 |
| 18 | Управление культуры, искусства и кинематографии | 3,04 | 3,00 |
| 19 | Отдел по работе с правоохранительными органами, военнослужащими, общественными объединениями и казачеством | 2,88 | 2,78 |
| 20 | Управление экономики | 2,814 | 2,787 |
| 21 | Управление по физической культуре и спорту | 2,64 | 2,59 |
| 22 | Отдел по взаимодействию со средствами массовой информации | 2,57 | 2,44 |
| 23 | Администрация Пшадского сельского округа | 2,514 | 2,490 |
| 24 | Отдел сельского хозяйства | 2,494 | 2,397 |
| 25 | Управление по делам молодежи | 2,302 | 2,299 |
| 26 | Архивный отдел | 2,17 | 2,13 |
| 27 | Управление делами | 1,807 | 1,800 |

Ответы граждан говорят о том, что уровень коррупции, по их мнению, выше в тех сферах деятельности администрации муниципального образования город-курорт Геленджик, где граждане получают различные разрешительные документы, разрешения, заключения или сталкиваются с проверяющими органами.

За 2020 год в целом уровень доверия граждан увеличился.

**3. Распространенность коррупционного поведения среди граждан**

В ходе исследования было установлено, что из 512 респондентов 22,1% в 2020 году принимали участие в различных коррупционных сделках. Фактически каждый пятый гражданин в той или иной форме прибегал к материальному вознаграждению или стимулированию при решении тех проблем и ситуаций, которые у него возникали в течение года.

Из тех граждан, которые в течение года участвовали в коррупционных ситуациях, 81,6% – давали взятки от одного до двух раз, 11,3% - прибегали к даче взятки три-четыре раза, 9,8% - давали взятки пять раз и более.

Диаграмма №3

Распределение ответов на вопрос: - Давали ли Вы взятку за последний год, если да, то укажите сколько раз?

В форме коррупционных сделок выступали прямые взятки в виде денежного вознаграждения, благодарность и презенты в форме подарков, предоставление услуг за помощь в решении своих проблем и т.д.

По результатам социологического исследования были выявлены социально-демографические данные тех граждан, кому в этом году приходилось давать взятки или иные материальные вознаграждения. Это, можно сказать, своеобразный социальный портрет коррупционной среды.

Среди тех, кто в 2020 году давал взятки или материальное вознаграждение, преобладают мужчины (67,2%), возрастные категории 36-50 лет и старше (45,3%), 26-35 лет (33,2%) и 20-25 лет (21,5%).

Диаграмма №4

Демографические характеристики граждан, которые принимали

участие в коррупционных ситуациях (возраст)

Основной причиной, по которой граждане дают взятки, является стремление ускорить решение проблемы. На эту причину указали 39% граждан. Обращает на себя внимание, что 11% опрошенных считают, что им намекают или создают ситуацию для дачи взятки и 4% утверждают, что им предъявлялись прямые требования передачи взятки как условия решения вопроса.

При проведении опроса выяснилось, что большинство респондентов, сталкивавшихся со взяточничеством, давали взятку представителям правоохранительных органов (49,8%), представителям коммерческих структур (22,8%), а также государственным служащим (18,4%), в то же время сотрудникам администрации взяток не давали.

Диаграмма №5

Распределение ответов на вопрос: - Если давали взятку, то:?

**4. Меры по борьбе с коррупцией**

В ходе социологического опроса изучалось отношение граждан к различным мерам профилактики, которые необходимо применять в борьбе с коррупцией. Респондентам предлагалось выбрать один или несколько из 8 вариантов ответа.

Таблица №5

Меры по борьбе с коррупцией, которые согласны поддержать граждане

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование меры | Согласен | Не согласен |
| 1 | Неотвратимость уголовной ответственности наказания за взяточничество | 402 | 54 |
| 2 | Ужесточение санкций за взяточничество | 356 | 147 |
| 3 | Сокращение числа государственных и муниципальных служащих | 223 | 108 |
| 4 | Издание бюллетеней о расходах и имущественном положении органов государственной власти и местного самоуправления | 134 | 326 |
| 5 | Введение кадровой политики, направленной на выживание коррупционных явлений | 115 | 308 |
| 6 | Формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению | 127 | 259 |
| 7 | Развитие институтов гражданского общества, осуществляющих контроль за соблюдением законности и противодействие коррупции | 92 | 41 |
| 8 | Отказ от уголовной ответственности за дачу взятки | 15 | 467 |

По мнению граждан, наиболее эффективные меры профилактики и борьбы с коррупцией:

неотвратимость уголовной ответственности наказания за взяточничество;

ужесточение санкций за взяточничество;

сокращение числа государственных и муниципальных служащих;

издание бюллетеней о расходах и имущественном положении органов государственной власти и местного самоуправления;

введение кадровой политики, направленной на выживание коррупционных явлений.

**Выводы**

В 2020 году на территории муниципального образования город-курорт Геленджик наблюдется тенденция к снижению уровня восприятия коррупции, как гражданами, так и представителями бизнеса.

Данное обстоятельство свидетельствует об эффективности мер, принимаемых администрацией в целях противодействия коррупции.

В результате проведенного анализа выявлено следующее:

1. 19,4% опрошенных представителей бизнеса считают, что в администрации высокий уровень коррупции, что на 7,75% ниже результатов за 2019 год. Со стороны граждан данную оценку дали 12,97% респондентов, что ниже результатов 2019 года на 1,79%. Данные показатели говорят о том, что за год отношение предпринимателей и жителей в целом к администрации улучшилось. Данная статистика показывает эффективность принимаемых мер. Необходимо продолжать реализацию антикоррупционных мероприятий по улучшению отношения представителей бизнеса к администрации;
2. 43,2% опрошенных граждан считают, что высокий уровень коррупции в управлении архитектуры и градостроительства (индекс восприятия уровня коррупции – 5,56), 40,5% - в управлении муниципального земельного контроля (индекс восприятия уровня коррупции – 5,53), 37% - в управлении земельных отношений (индекс восприятия уровня коррупции – 5,51), 36% - в управлении ЖКХ (индекс восприятия уровня коррупции – 4,85), 35% -в управлении образования (индекс восприятия уровня коррупции – 4,45), 34,5% - в управлении имущественных отношений (индекс восприятия уровня коррупции – 4,217). Эти показатели свидетельствуют о том, что сферы деятельности данных отраслевых (функциональных) органов наиболее подвержены риску коррупции. В целях минимизации коррупционных рисков рекомендуется регулярно осуществлять мониторинг исполнения должностных инструкций должностей, в наибольшей степени подверженных риску коррупции;
3. в ходе исследования было установлено, что из 512 респондентов – 21,3% в 2020 году принимали участие в различных коррупционных сделках. Фактически каждый пятый гражданин в той или иной форме прибегал к материальному вознаграждению или стимулированию при решении тех проблем и ситуаций, которые у него возникали в течение года. Из тех граждан, которые в течение года участвовали в коррупционных ситуациях, 81,6% - давали взятки от одного до двух раз. 11,3% - прибегали к даче взятки три-четыре раза, 9,8% - давали взятки пять раз и более;
4. при проведении опроса выяснилось, что большинство респондентов, сталкивавшихся со взяточничеством, давали взятку представителям правоохранительных органов (57%) и представителям коммерческих структур (27%). Сведений о даче взятки сотрудникам администрации за последний год во время проведения опроса не поступало;
5. основной причиной, по которой граждане дают взятки, является стремление ускорить решение проблемы. На эту причину указали 39,0% граждан. В связи с тем, что сведений о даче взятки сотрудникам администрации за последний год во время проведения опроса не поступало, можно сделать выводы об эффективности работы органов местного самоуправления, которая заключалась в том числе в:

регламентации всех муниципальных услуг;

предоставлении муниципальных услуг строго в соответствии с административными регламентами;

строгом контроле за сроками предоставления муниципальных услуг.

Важную роль в данной сфере выполняет предоставление услуг посредством государственного автономного учреждения Краснодарского края «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Краснодарского края»;

1. по мнению граждан, наиболее эффективные меры профилактики и борьбы с коррупцией:

1) неотвратимость уголовной ответственности наказания за взяточничество;

2) ужесточение санкций за взяточничество;

3) сокращение числа государственных и муниципальных служащих;

4) издание бюллетеней о расходах и имущественном положении органов государственной власти и местного самоуправления;

5) введение кадровой политики, направленной на выживание коррупционных явлений.

Для дальнейшего снижения уровня восприятия коррупции на территории муниципального образования город-курорт Геленджик администрации необходимо продолжать реализацию антикоррупционных мероприятий, обеспечив в том числе:

максимальное информирование населения о возможности использования «телефонов доверия» при возникновении фактов склонения к коррупционному поведению, в том числе на соответствующих официальных сайтах, служебных помещениях, средствах массовой информации;

подробную регламентацию предоставления муниципальных услуг, а также доступность с их ознакомлением, в том числе на соответствующих официальных сайтах;

усиление ответственности должностных лиц при предоставлении муниципальных услуг с обеспечением соответствующего контроля;

размещение в средствах массовой информации информационно-аналити-ческих материалов о реализации мероприятий по противодействию коррупции;

принятие мер по недопущению сотрудниками администрации нарушений в ходе исполнения своих должностных обязанностей;

рассмотрение вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов местного самоуправления муниципального образования город-курорт Геленджик, подведомственных учреждений (организаций) и их должностных лиц, а также принятие мер по устранению и недопущению впредь выявленных нарушений.

ПРИЛОЖЕНИЕ

к мониторингу восприятия уровня

коррупции в администрации

муниципального образования

город-курорт Геленджик

Анкета

**1. Возраст:** а) 18-25 лет; б) 26-35 лет; в) 36-50 лет и старше.

**2. Пол:** а) муж. б) жен.

**3. Род занятий**: а) студент; б) рабочий, служащий; в) безработный; г) пенсионер; д) руководитель коммерческой организации либо индивидуальный предприниматель.

**4. Приходилось ли Вам лично или Вашим близким за последний год попадать в ситуацию, когда без взятки или подарка невозможно решить свою проблему?:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| •Да | •Нет | •Затрудняюсь ответить |

**5. Давали ли Вы взятку за последний год, не связанную с Вашей коммерческой деятельности, если да, то укажите сколько раз?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| •Да | •Нет | •Затрудняюсь ответить |

**6. Давали ли Вы взятку за последний год, в связи с Вашей коммерческой деятельностью, если да, то укажите сколько раз?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| •Да | •Нет | •Затрудняюсь ответить |

**7. Если давали взятку, то:**

•Государственному служащему \_\_\_\_\_раз.

•Сотруднику администрации муниципального образования город-курорт Геленджик \_\_\_\_\_раз.

•Представителю правоохранительных органов \_\_\_\_\_раз.

•Представителю коммерческих структур \_\_\_\_\_раз.

•В сфере здравоохранения \_\_\_\_раз.

•В сфере образования \_\_\_\_раз.

•Сотруднику судебной системы \_\_\_\_раз.

•Сотруднику регистрационных органов \_\_\_\_раз.

•Иное\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**8. Если в отношении Вас имело место сознательное вымогательство взятки, то назовите его формы:**

•Затягивание решения вопроса.

•Прямые требования передачи взятки, как условия решения вопроса.

•Косвенные намеки на необходимость взятки.

•Иное\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**9. Является ли взяткой маленький подарок, преподнесённый должностному лицу за решение Ваших проблем, и насколько опасно это явление?**

•Нет, не опасно, так как это не взятка.

•Да, подарок опасен, как и любая взятка.

•Да, это взятка, но её размер не опасен.

•Затрудняюсь ответить.

**10. Почему, дав взятку, Вы добровольно не заявили в правоохранительные органы об этом?**

•Бесполезно из-за круговой поруки правоохранительных органов.

•Не захотелось тратить время.

•Из-за страха мести.

•Иное\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**11. Что требуется для минимизации взяточничества в России:**

•Неотвратимость уголовной ответственности наказания за взяточничество.

•Ужесточение санкций за взяточничество.

•Отказ от уголовной ответственности за дачу взятки.

•Приравнять взяточничество к измене родине.

•Иное\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**12. Какие меры профилактики наиболее эффективны в борьбе с коррупцией:**

•Введение кадровой политики, направленной на выживание коррупционных явлений.

•Сокращение числа государственных и муниципальных служащих.

•Издание бюллетеней о расходах и имущественном положении органов государственной власти и местного самоуправления.

•Формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению.

•Развитие институтов гражданского общества, осуществляющих контроль за соблюдением законности и противодействие коррупции.

•Развитие электронного правительства.

•Иное\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**13. Если бы Вам стали известны факты коррупции, то Вы бы:**

•Промолчали.

•Сообщили в полицию, прокуратуру.

•Сообщили в СМИ, депутату Думы муниципального образования город-курорт Геленджик, в администрацию муниципального образования город-курорт Геленджик.

•Пристыдили коррупционера.

•Возмутились в близком окружении.

•Разместили информацию в Интернете.

•Иное\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**14. Оцените свое доверие к администрации муниципального образования город-курорт Геленджик по 10-балльной шкале, 10 – самый высокий уровень доверия, 1 – самый низкий уровень доверия:**

• \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(если Вы руководитель или ИП)

• \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(если Вы житель муниципального образования город-курорт Геленджик)

**15.Оцените коррумпированность администрации муниципального образования город-курорт Геленджик, по 10-балльной шкале, 10 – самый высокий уровень коррумпированности, 0 – полное отсутствие коррупции:**

• \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(если Вы руководитель или ИП)

• \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(если Вы житель муниципального образования город-курорт Геленджик)

**16.Оцените коррумпированность отдельно по отраслевым (функциональным) и территориальным органам администрации по 10-балльной шкале,  
10 – самый высокий уровень коррумпированности, 0 – полное отсутствие коррупции:**

1) в администрации Пшадского сельского округа - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

2) в администрации Кабардинского сельского округа - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

3) в администрации Архипо-Осиповского сельского округа - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

4) в администрации Дивноморского сельского округа - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

5) в управлении по здравоохранению -\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

6) в управлении образования - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

7) в управлении культуры, искусства и кинематографии - \_\_\_\_\_\_;

8) в управлении по физической культуре и спорту - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

9) в управлении по делам молодежи - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

10) в управлении по делам семьи и детства - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

11) в отделе сельского хозяйства - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

12) в отделе промышленности, транспорта, связи и экологии- \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

13) в управлении строительства - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

14) в управлении жилищно-коммунального хозяйства - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

15) в управлении курортами и туризмом - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

16) в управлении делами - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

17) в отделе по муниципальным закупкам - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

18) в управлении потребительского рынка и услуг - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

19) в финансовом управлении - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

20) в управлении экономики - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

21) в управлении архитектуры и градостроительства -\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

22) в управлении муниципального земельного контроля - \_\_\_\_\_\_;

23) в управлении земельных отношений - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

24) в правовом управлении - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

25) в управлении имущественных отношений - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

26) в архивном отделе - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

27) в отделе по взаимодействию со средствами массовой информации - \_\_\_\_\_\_\_\_\_;

28) в отделе по работе с правоохранительными органами, военнослужащими, общественными объединениями и казачеством - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_